

В диссертационный совет 24.2.276.04  
при ФГБОУ ВО «Белгородский  
государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова»

### *Отзыв*

*на автореферат диссертации Кочиной Светланы Константиновны на  
тему: «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики  
промышленного предприятия», представленной на соискание ученой степени  
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и  
отраслевая экономика (экономика промышленности)*

#### *Актуальность темы диссертационного исследования.*

В целях эффективного функционирования промышленного предприятия в условиях новой парадигмы социально-экономического развития его менеджмент должен выполнять важные управлентческие функции и процедуры – такие как анализ и диагностика состояния системы, оценка ее конкурентного положения на рынке, выявление критических диспропорций и несоответствий между производительными силами и производственными отношениями, прогноз стратегических перспектив. Подобная оценка должна базироваться на современных концепциях экономической теории и стратегического видения, методологии и инструментарии, соответствующих трансформирующемуся условиям бизнеса и социума 21 века, и обновляющейся модели российской экономики. Необходимо переосмысление и развитие гносеологических основ и теоретических положений в области анализа и диагностики промышленных систем, дающих возможность более комплексного и углубленного исследования управляемого объекта с целью разработки долгосрочных стратегий его устойчивого развития.

Деятельность промышленных предприятий всегда была сопряжена с рядом трудностей на отраслевом рынке, включая отношения со стейкхолдерами и государственными органами, нестабильный покупательский спрос, внешнеэкономическую политику, кадровые вопросы и другие факторы. В современных реалиях помимо перечисленного функционирование предприятий подвергается влиянию новых условий и бизнес-требований, возникающих вследствие социально-экономической, политической, цифровой, инновационной и иной трансформации, что

обуславливает настоятельную необходимость пересмотра методологии аналитической функции управления предприятием и делает актуальной тему диссертационного исследования Кочиной Светланы Константиновны.

***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.***

Приведенный в автореферате перечень авторов, результаты исследований которых положены в основу оценки современного состояния рассматриваемых проблемных вопросов, позволяет констатировать ее достаточную глубину и обоснованность. Поставленная цель диссертационного исследования и сформулированные задачи, а также объект и предмет в полной мере соответствуют предъявляемым требованиям.

Концептуальную (теоретическую) основу подхода к повышению эффективности экономической деятельности промышленного предприятия автор видит в нахождении приемов, механизмов и способов «устранения противоречий между производительными силами и производственными отношениями» (стр. 6). Для определения сущности и содержания экономической диагностики были детально изучены следующие теории: эволюционная, неоинституциональная, эффективности, а также фирмы, что позволило разработать поликритериальный подход к оценке и позиционированию промышленного предприятия с точки зрения динамично развивающегося био-социотехнического организма, основной целью которого является гармонизация экономических, социальных и экологических интересов (стр. 19); выявить основные виды неэффективности системы и их ключевые факторы (стр. 20, табл. 3); установить принципы диагностики (стр. 21); осуществить синтез количественных и качественных подходов к диагностике.

В качестве методологической основы разработки инструментария углубленной и расширенной экономической диагностики, учитывающей социальные и экологические аспекты, автор предлагает «архитектурный подход», где центральным звеном выступает бизнес-архитектура промышленного предприятия, дающий целостное представление о предприятии, интегрируя его стратегию, миссию, цели и задачи, что находит отражение в согласованности и эффективности бизнес-процессов (стр. 22). На основе данной методологической предпосылки автор разрабатывает соответствующую методику (стр. 25-28), что придает диссертационному исследованию также и очевидную практическую (прикладную) направленность.

Заслуживают положительной оценки сформулированные автором принципы экономической диагностики (стр. 21), которые далее нашли отражение в рамках применения упомянутого выше «архитектурного подхода». Представляется важным предлагаемый автором показатель «триггерной чувствительности» (стр. 23), который позволяет количественно ранжировать результаты экономической диагностики. Выделение автором ключевых параметров пропорциональности бизнес-архитектуры промышленного предприятия позволяет методически формализовать процесс формирования бизнес-архитектуры предприятия и на этой основе повысить ее адекватность условиям ведения производственно-хозяйственной деятельности и, следовательно, эффективность функционирования предприятия.

Следует отметить предложение автора выявлять по итогам экономической диагностики объекты (ракурсы) деятельности предприятия (они же «локусы»), на которые будут направлены корректирующие действия и мероприятия организационной терапии (стр. 29-30).

Приведенный в автореферате перечень научных трудов соискателя (девять, в том числе коллективных, монографий, 18 статей в рецензируемых изданиях ВАК РФ, четыре статьи в изданиях из наукометрических международных баз Scopus и WOS) позволяет считать, что основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы и прошли адаптацию, в том числе и на ряде научно-практических конференций. В целом, рецензируемое диссертационное исследование (автореферат) следует считать актуальным в части темы, имеющим научную, теоретическую, методологическую ценность и практическую значимость. Диссертационное исследование является законченным как по форме, так и по содержанию, а заявленные цель и задачи достигнуты.

Вместе с тем, в качестве **замечания** можно отметить следующее. Предлагаемые автором методика и инструментарий экономической диагностики с учетом использованных методов их исследования и разработки не содержат, как можно сделать вывод из автореферата, отсылок о возможности их применимости к диагностике предприятий определенной отраслевой направленности или принадлежности к конкретным отраслям. В этом смысле можно предположить, что предлагаемую методику и инструментарий автор позиционирует как универсальные. Однако ряд отраслей имеют весьма специфические особенности функционирования предприятий, которые могут ограничивать возможности применения

предложений автора. Высказанное соображение не снижает общей высокой оценки выполненного диссертационного исследования и полученных при этом результатов.

На основании изложенного можно утверждать, что диссертация Кочиной Светланы Константиновны является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалифицированной работой, имеющей существенное значение для развития экономической науки. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ и паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Доктор экономических наук,  
доцент, профессор кафедры  
«Финансы, инвестиции и кредит»  
ФГБОУ ВО «Орловский  
государственный аграрный  
университет имени Н.В. Парахина»



Зайцев Алексей Геннадьевич

«19» апреля 2024 г.

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством

#### *Сведения:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»

Адрес: 302028, г. Орел, ул. Бульвар победы, д. 19

Телефон: +7 (4862) 43-01-15

E-mail: cbap@bk.ru

Подпись	Зайцев А.О.
Удостоверяю:	
Начальник управления	персоналом
<i>Зайцев А.О.</i>	